



ROBIPLAST d.o.o. u stečaju

OIB: 97814099371

Zivtov trg 10, Zabok

n/r Vinka Ljubičića, stečajnog upravitelja

Predmet: pravno mišljenje u vezi obavijesti ALU PACK PLASTIC d.o.o. o postojanju izlučnog prava na pokretninama stečajnog dužnika te vezano uz problematiku reguliranja stvarne služnosti kolnog prolaza do nekretnina stečajnog dužnika u Đakovu

Ad. 1. Obavijest o izlučnom pravu na pokretninama

Postupajući sukladno nalogu stečajnog upravitelja, gospodina Vinka Ljubičića, nastavno na tvrdnje društva ALU PACK PLASTIC d.o.o. iz njihovog podneska od 1. ožujka 2023. godine kao i s obzirom na sadržaj priložene dokumentacije uz predmetnu obavijest, očitujemo se kako slijedi.

Iako u svom podnesku ALU PACK PLASTIC d.o.o. ukazuje na postojanje svog izlučnog prava na svim pokretninama iz Priloga 1. Ugovora o Zakupu od 15.11.2018. godine (ukupno 23 pokretnine - stroja), u prilog svojih navoda „izlučni vjerovnik“ dostavlja račune o kupnji samo dvaju strojeva i to:

- MECANICA ALTO MILANESE - 2011 – serijski broj 8093 (račun br. 334-01-11 na iznos od 162.500 kn od 30. 9. 2018. godine)
- SGS MEMORY BLOCK STROJ ZA REZANJE (račun br. 335-01-11 na iznos od 1.040.750 kn od 30.09.2018. godine)

Iz kartice dobavljača dostavljene od strane društva ALU PACK PLASTIC d.o.o. (dužnik) za partnera društvo ROBIPLAST d.o.o. (vjerovnik) vidljivo je da dužnik u poslovnim knjigama ima evidentirane račune vjerovnika broj 334-01-11 na iznos od 162.500 kn i 335-01-11 na iznos od 1.040.750 kn, a oba izdana na dan 30.09.2018.

Navedena dva računa dužnik „zatvara“ djelomično cesijama od 26.06.2018., 16.07.2018., 08.08.2018., 23.01.2019. i 28.06.2019. (račun 334-01-11 zatvoren je u ukupnom iznosu 87.515,14 kn, a račun 335-01-11 zatvoren je u ukupnom iznosu 639.750 kn).

Nadalje, dužnik kompenzacijom od 02.05.2019. u cijelosti „zatvara“ račun 334-01-11 za iznos od 74.984,86 kn dok je preostali dio tog računa u iznosu od 87.515,14 kn zatvoren prethodno cesijom (87.515,14 kn + 74.984,86 kn = 162.500 kn).

Za račun 335-01-11 iz dostavljene kartice dobavljača nije vidljivo da je zatvoren na bilo koji način do punog iznosa već je izvršeno umanjeње (storniranje) dijela iznosa računa putem knjižne obavijesti br. 336-01-11 na iznos -401.000 kn na dan 03.12.2018. godine.

Bitno je naglasiti kako su računi za navedene strojeve izdani odnosno pravne radnje u vidu kupoprodaje predmetnih strojeva poduzete dana 30. rujna 2018. godine, dakle u vrijeme kada je društvo ROBIPLAST d.o.o. bilo nesposobno za plaćanje te mu je poslovni račun bio blokiran.

Nedugo zatim, 19.12.2018. godine FINA nadležnom sudu podnosi zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka budući da je dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 1.255.313,71 kn da bi rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj 21 St-2130/2018-5 od 12.3.2019. godine bio obustavljen skraćeni stečajni postupak te je postupak nastavljen prema općim odredbama Stečajnog zakona.

Dokaz: zahtjev FINE za provedbu skraćenog stečajnog postupka

Smatramo kako su slučaju navedenih dvaju računa odnosno kupoprodaje tih dvaju strojeva po računima nesporno radi o pobožnim pravnim radnjama dužnika budući da je jednom vjerovniku omogućeno privilegirano namirenje njegove tražbine.

Za napomenuti je kako je u trenutku sklapanja ugovora o kupoprodaji nekretnina i vršenja navodne kompenzacije zastupnik ALU PACK PLASTIC d.o.o. bio g. Milan Radišić, otac Tihomira Radišića, tadašnjeg zakonskog zastupnika društva ROBIPLAST d.o.o., slijedom čega je jasno kako se radi o bliskim osobama u smislu odredbi Stečajnog zakona.

Budući da su na strani stečajnog dužnika istekli zakonski rokovi za pobijanje navedenih pravnih radnji (čl. 212. st. 3. SZ), nema zapreke da se navedene pravne radnje pobijaju isticanjem prigovora u parnicu ukoliko do nje dođe.

Za preostale pokretnine – strojeve, ALU PACK PLASTIC d.o.o. ne nudi niti jedan dokaz iz kojeg bi proizlazilo da se radi o njegovom vlasništvu, već naprotiv iz Ugovora o zakupu i popisu strojeva, proizlazi da su isti vlasništvo stečajnog dužnika.

Slijedom navedenog, a radi razjašnjenja tvrdnji društva ALU PACK PLASTIC d.o.o., predlažemo pozvati stečajni sud da zaključkom pozove društvo ALU PACK PLASTIC d.o.o. specificirati svaku pojedinu pokretninu za koju tvrdi kako ima izlučno pravo te dostaviti dokumentaciju iz koje proizlazi pravni temelj stjecanja pokretnine i način i iznos plaćanja svake pojedine pokretnine.

Ad. 2. Pitanje kolnog prolaza do nekretnina stečajnog dužnika

Stečajni dužnik vlasnik je nekretnina upisanih u zk.ul.br. 4280, k.o. Đakovo i to: kč.br. 2092/6 2 zgrade i dvorište u Knji sa 348 m² i kč.br. 2092/15 oranica u Knji sa 525 m².

Pristup do javnog puta sa ovih dviju nekretnina moguć je samo preko susjedne nekretnine upisane u zk.ul.br. 12411, k.o. Đakovo, kč.br. 2091/11 kuća i dvorište u Knji sa 378 m², koja je u vlasništvu ANAMIL d.o.o. – sada ANAMIL LOGISTIKA d.o.o.

Budući da na području k.o. Đakovo postoji neusklađenost katastra i gruntovnice, od sudskog vještaka Gorana Sokolovića iz Đakova je zatražena identifikacija navedenih čestica te je utvrđeno sljedeće:

- da su kč.br. 2092/6 i 2091/11 po zemljišnoj knjizi nastale parcelacijom 1962. godine (različiti vlasnici) dok je kč.br. 2092/15 (po katastru 8934/5) nastala parcelacijom 1974. godine.
- da su se k.č.br. 2092/6 i 2091/15 do 2018. godine nalazile u vlasništvu Gorana Grubeše (i njegovih prednika od 1963. i 1974. godine) kada prelaze u vlasništvo Robiplast d.o.o., a da se kč.br.2091/11 do 2017. godine nalazila u vlasništvu Gorana Grubeše Gorana (i njegovih prednika od 1963. godine), kada prelazi u vlasništvo ANAMIL d.o.o.
- da katastarska čestica po katastru 8927 odgovara česticama koje su u zemljišnoj knjizi označene kao k.č.br. 2091/11 i k.č.br. 2092/6, da se one vlasnički razlikuju, ali zbirno odgovaraju po položaju, obliku i dimenziji
- da katastarska čestica po katastru 8934/5 odgovara čestici koja se u zemljišnoj knjizi vodi označena kao k.č.br. 2092/15
- da se građevine na predmetnim katastarskim česticama izgrađene i za njih je podnesen zahtjev za legalizaciju u vrijeme dok su bile u vlasništvu iste osobe (Grubeša Goran)
- da su izdana rješenja o izvedenom stanju iskazuju da se radi o tri funkcionalne jedinice
- da do manje zahtjevne proizvodne zgrade (2.) na k.č.br. 2092/6 po ZK) i proizvodne zgrade (RIS 3) (na k.č.br. 2092/15 po ZK) nije upisano pravo prolaza preko k.č.br. 2091/11 odnosno nije definiran pristup s javne površine.

Budući da prema tvrdnjama bivšeg vlasnika nekretnina Gorna Grubeše, na dijelu nekretnine upisane u zk.ul.br. 12411, k.o. Đakovo, k.č.br. 2091/11 kuća i dvorište u Knji sa 378 m² (vlasništvo ANAMIL d.o.o. – sada ANAMIL LOGISTIKA d.o.o.), a za korist nekretnina upisanih u zk.ul.br. 4280, k.o. Đakovo i to: kč.br. 2092/6 2 zgrade i dvorište u Knji sa 348 m² i kč.br. 2092/15 oranica u Knji sa 525 m² (vlasništvo stečajnog dužnika) dugi niz godina izvršavalo pravo stvarne služnosti kolnog i pješačkog prolaza, predlažemo da se protiv vlasnika poslužne nekretnine podnese tužba radi utvrđenja postojanja prava stvarne služnosti.

Ovo iz razloga što navedena služnost faktički postoji i izvršava se, a ukoliko ista ne bude publicirana u zemljišne knjige, to će se sigurno odraziti na tržišnu cijenu nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika jer će se činjenica da nekretnine nemaju osiguran pristup do javnog puta odraziti na cijenu koju će nekretnine postići na javnoj dražbi.

Slijedom navedenog, predlažemo na skupštini vjerovnika zatražiti suglasnost za podnošenje tužbe protiv društva ANAMIL LOGISTIKA d.o.o. radi utvrđenja postojanja prava stvarne služnosti u korist svagdašnjih vlasnika nekretnina upisanih u zk.ul.br. 4280, k.o. Đakovo i to: kč.br. 2092/6 2 zgrade i dvorište u Kniji sa 348 m² i kč.br. 2092/15 oranica u Kniji sa 525 m², a na teret svagdašnjih vlasnika nekretnine upisane u zk.ul.br. 12411, k.o. Đakovo, k.č.br. 2091/11 kuća i dvorište u Kniji sa 378 m².

Odvjetničko društvo Zec i partneri d.o.o. Osijek voljno je zastupati stečajnog dužnika uz predujmljivanje tri odvjetničke radnje u iznosu vrijednosti svake od 199,84 EUR/1.500,00 HRK + PDV (na bazi vrijednosti predmeta spora u iznosu od 1.327,36 EUR/ 10.001,0 HRK) te snošenja putnog troška na relaciji Osijek – Đakovo prema stvarno nastalom putnom trošku odlaska na sud u Đakovo.

Ukoliko bi u parničnom postupku, bilo potrebno poduzeti manje od 3 radnje, tada Odvjetničko društvo ima pravo od stečajnog dužnika potraživati naknadu samo stvarno poduzetih radnji, dok u slučaju potrebe za poduzimanjem više od tri radnje, iste ima pravo naplatiti od protivne strane.

Osijek, 14. ožujka 2023. godine

Odvjetničko društvo Zec i partneri d.o.o.
Tihomir Zec, odvjetnik

